

## 评标程序附表

评审步骤	是否暗标	评审项	评审标准	评审内容（对应投标文件组成部分）
第一个信封形式评审与响应性评审	否	第一个信封形式评审与响应性评审	<p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、补遗书编号（如有）、服务期限； b. 投标文件（第一个信封）组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的数字证书电子签名、投标人的企业数字证书电子签名齐全，符合招标文件规定。（除注明外，招标文件相关条款中提及的以及第五章“投标文件格式”中的投标人“单位章”及“签名”均指由数字证书电子签名。） (3) 投标人按照招标文件的规定提供了投标担保。(4) 投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上使用数字证书电子签名和企业数字证书电子签名。(5) 投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上使用数字证书电子签名和企业数字证书电子签名。(6) 投标人未以联合体形式投标。(7) 同一投标人没有提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。(8) 投标文件第一个信封（商务文件及技术建议书）不得出现有关投标报价的内容。(9) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。(10) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。(11) 权利义务符合招标文件</p>	第一信封：商务及技术文件

			<p>规定： a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法； b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务； c. 投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法； d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； e. 投标人在投标活动中无欺诈行为； f. 投标人未对合同条款有重要保留。</p>	
第一个信封资格评审	否	第一个信封资格评审标准	<p>(1) 投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证（如有）和基本账户开户许可证（如企业所在地已取消企业银行账户许可而无法提供开户许可证的，则需附上开户银行出具的“基本存款账户信息”或“人民银行账户管理系统查询的基本账户信息截图”）； (2) 投标人的资质等级符合招标文件规定； (3) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定； (4) 投标人的信誉符合招标文件规定； (5) 投标人的项目负责人资格符合招标文件规定； (6) 投标人的其他主要人员符合招标文件规定； (7) 不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形；</p>	第一信封：商务及技术文件
第一个信封技术文件详	否	<p>技术建议书：对本项目的理解和总体咨询构想(15)</p> <p>技术建议书：本项目</p>	<p>(1) 内容与深度完全符合造价咨询任务要求，对项目理解和把握准确，针对高速公路新建工程造价控制有深刻理解，总体咨询构想清晰，得(12, 15]分； (2) 内容与深度基本造价咨询任务要求，对项目理解和把握较准确，针对高速公路新建工程造价控制有较深刻理解，总体咨询构想较清晰，得(9, 12]分； (3) 起评分9分。</p> <p>(1) 重点、难点分析全面、合理，</p>	第一信封：商务及技术文件

<p>细评审</p>	<p>造价咨询服务的重点、难点分析及服务措施 (15)</p>	<p>服务措施针对性强，能满足项目要求的，得(12, 15]分； (2) 重点、难点分析较全面、较合理，服务措施针对性较强，能基本满足项目要求的，得(9, 12]分； (3) 起评分9分。</p>
	<p>技术建议书：对本项目的建设性意见与建议 (10)</p>	<p>(1) 建设性意见和建议合理，措施可行，得(8, 10]分； (2) 建设性意见和建议较合理，措施基本可行，得(6, 8]分； (3) 起评分6分。</p>
	<p>拟投入本项目的主要人员：拟投入本项目的人员资格和能力 (10)</p>	<p>满足招标文件附录4项目负责人最低要求的，得 6 分。在满足资格审查条件的项目负责人最低要求的基础上： 作为项目负责人每增加承担过一项类似工程造价咨询工作，加 4 分，最多加 4分； 本项合计最高得10分。 注：以上加分项须按投标人须知3.5.4要求提供相关证明材料，否则不加分。</p>
	<p>其他因素：业绩 (35)</p>	<p>满足资格审查条件（业绩最低要求），得21分。在满足资格审查条件（业绩最低要求）的基础上： (1) 近五年每增加承担1项类似工程的土建工程三级清单预算编制或审查（审核）服务业绩的，加1.5分，最多加6分。 (2) 近五年每增加承担1项类似工程的机电工程造价咨询工作业绩的，加0.5分，最多加2分； (3) 近五年每增加承担1项类似工程的交通安全设施工程造价咨询工作业绩的，加0.5分，最多加2分； (4) 近五年每增加承担1项类似工程的管线迁改工程造价咨询工作业绩的，加1分，最多加2分； (5) 近五年每增加承担过1项类似工程的竣工决算报告编制或审查（审核）的，加1分，最多加2分； 本项合计最高得35分。 注：①若一个合同协议书中同时包含</p>

<p>第一个信封 商务文件详细评审</p>	<p>否</p>	<p>上述加分内容，可分别计算业绩加分； ②同一个合同协议书在资格审查或业绩加分中只可使用一次，即已在资格审查时使用的合同协议书，不可再作为业绩加分使用。 ③以上加分项须按投标人须知3.5.2要求提供相关证明材料，否则不加分；</p>	<p>第一信封：商务及技术文件</p>
	<p>其他因素： 履约信誉(5)</p>	<p>若未出现下述情形得满分（5分）；自2023年10月1日至投标文件递交截止日（投标文件递交截止日前1年内），投标人因公路工程咨询质量原因、履约或招标投标问题等原因被：（1）交通运输部行政处罚的，扣5分/次。（2）广东省交通运输厅行政处罚的，扣3分/次。（3）东莞市交通运输局行政处罚的，扣1.5分/次。（4）广东省交通运输厅或东莞市交通运输局正式约谈的，扣0.1分/次。注：同一事项同时被多个部门行政处罚或正式约谈只按最高的扣分计算1次。如果扣完本项分值，可以从总分中扣。本条内容所指的正式约谈是指从业单位的企业法人因建设项目质量、安全、履约或招标投标等问题，被上述单位约谈的情形。行政处罚要以上述单位正式发文为依据，以正式发文时间为准；正式约谈要以上述单位的书面通知和约谈会议纪要为依据，时间以约谈会议纪要发文时间为准。</p>	
		<p>（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）； b. 已标价工程量清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减； c. 投标文件</p>	<p>报价信封 第二信封：报价文件 → 封面及目录</p>

第二个信封形式评审与响应性评审	否	第二个信封形式评审与响应性评审	<p>(第二个信封)组成齐全完整,内容按规定填写。(2)投标文件上法定代表人或其委托代理人的数字证书电子签名、投标人的企业数字证书电子签名齐全,符合招标文件规定。(除注明外,招标文件相关条款中提及的以及第五章“投标文件格式”中的投标人“单位章”及“签名”均指由数字证书电子签名。);(3)投标报价中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价。(4)投标报价中报价的大写金额能够确定具体数值。</p> <p>(5)同一投标人未提交两个以上不同的投标报价,但招标文件要求提交备选投标的除外。</p>	<p>第二信封:报价文件 → 投标函 第二信封:报价文件 → 报价信封 第二信封:报价文件 → 报价清单说明 第二信封:报价文件 → 中标候选人的公示信息表</p>
第二个信封详细评审	否	评标价得分(10)	<p>评标价得分计算公式示例:(1)如果投标人的评标价&gt;评标基准价,则评标价得分=<math>F - \text{偏差率} \times 100 \times E1</math>; (2)如果投标人的评标价≤评标基准价,则评标价得分=<math>F + \text{偏差率} \times 100 \times E2</math>。其中:F=10, E1=0.6, E2=0.3</p>	<p>报价信封 第二信封:报价文件 → 封面及目录 第二信封:报价文件 → 投标函 第二信封:报价文件 → 报价信封 第二信封:报价文件 → 报价清单说明 第二信封:报价文件 → 中标候选人的公示信息表</p>